



Pædagogisk tilsyn 2018

Tilsynsrapport Dagtilbud Hobro Nord: Børnehuse: Vinkelvej, Jernbanegade, Rosenhaven, Børnegården.

Det pædagogiske tilsyn er foretaget i perioden 30.1. – 7.2. og bestod af forskellige elementer; observationer, tilsynsdialog, spørgeskema og afsluttede med en tilsynsrapport.

Formen ved tilsynet i 2018 er, at observationer foregår i de enkelte børnehuse og at tilsynsdialogen foregår i det samlede Dagtilbud i børne- og familiedistriktet med hele den samlede personalegruppe. Ligeledes retter rapporten sig mod det samlede Dagtilbud.

Tilsynet omfatter pædagogiske forhold, sikkerhed, hygiejne og lignende forhold. Hovedfokus ved dette tilsyn er, både i observationer og dialogen:

”At kvalificeret personale er i stand til systematisk at reflektere over og evaluere på egen praksis og kan sikre trygge og stimulerende læringsmiljøer for børn med forskellige forudsætninger.”

- ICDP (kontakt, nærvær relationer, interaktioner og interventioner)
- Læringsmiljø (stilladsering, fysiske rammer, børneperspektiv)
- Læreplaner (arbejde med rammer for læreplaner – MFK)
- Systematik, refleksion og evaluering (Pædagogens rolle, positionering, didaktik, iagttagelser og observationer)
- Sprogligt miljø (samtalen/dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed ift. materialer, bøger mm.)

Derudover har tilsynet haft fokus på arbejdet med det politiske mål: sprogstimulering.

Tilsynet er udført af pædagogisk konsulent Tinne Randrup-Thomsen og pædagogisk konsulent Marianna Estelle Nysom Egebrønd.

Indhold

Beskrivelse af det pædagogiske tilsyn.....	2
Observationer af praksis	2
Tilsynsdialogen	2
Tilsynets analyse af materialet fra tilsynsdialogen:.....	2
Videoanalysen:.....	2
Handlingsøvelse/ Rollespillet:	3
Refleksionsspørgsmålet:.....	4
Spørgeskema	4
Politisk mål - Sprogstimulering.....	4
Hovedkonklusion for dagtilbuddet.....	6
Pålæg/henstillinger.....	6
Anerkendende vurderinger	6
Anbefalinger	6
Delkonklusioner.....	6
Observationer, hygiejne, sikkerhed og andet.....	6
Spørgeskema:	7
Politiske mål; sprogstimulering.....	8
Videoanalyse.....	8
Handlingsøvelse/Rollespil.....	9
Refleksionsspørgsmål.....	9
Udviklingspunkter	12
Forslag til udviklingspunkter ud fra observationerne i børnehusene:.....	12
Spørgeskema	12
Politiske mål	12
Forslag til udviklingspunkter I forhold til videoanalysen	13
Forslag til udviklingspunkter i forhold til handlingsspørgsmålet	14
Forslag til udviklingspunkter i forhold til refleksionsspørgsmålet.....	14

Beskrivelse af det pædagogiske tilsyn

Observationer af praksis

Tilsynets observationer af praksis har fokus på både det sikkerheds- og hygiejnemæssige, samt et fokus på den pædagogiske praksis.

Observationerne af den pædagogiske praksis har haft fokus på arbejdet med:

- ICDP (Kontakt, nærvær, relationer, interaktioner og interventioner mellem børn og voksne)
- Læringsmiljø (Stilladsering af børnenes udvikling, de fysiske rammer både ude og inde, samt hvordan der arbejdes med at tage børnenes perspektiv)
- Læreplaner (Arbejde med rammer for læreplaner i Mariagerfjord Kommune)
- Sprogligt miljø (Samtalen og dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed af materialer, bøger m.m.)

Tilbage melding på observationer af de hygiejnemæssige og sikkerhedsmæssige forhold er givet til ledelsen i Dagtilbuddet umiddelbart efter selve tilsynsdialogen.

Observationerne af den pædagogiske praksis, danner grundlag for de cases som bruges i tilsynsdialogen med personalegruppen.

Tilsynsdialogen

Tilsynsdialogen er tilrettelagt således at personalet arbejder med tre temaer:

En videoanalyse over et kvalitativt klip som er optaget under observationerne.

En handlingsøvelse, hvor der skal tages stilling til, hvordan pædagogen handler i en konkret situation som opføres via et rollespil over en observeret situation

En refleksionsøvelse, hvor personalet drøfteret aktuelt spørgsmål for deres børnehuse. Refleksionen foregår ud fra 4 positioner; barnets perspektiv, pædagogens perspektiv, børnegruppens perspektiv og ledelsens perspektiv (lov, politikker, mm).

Tilsynets analyse af materialet fra tilsynsdialogen:

Videoanalysen:

Videoanalysen baserer sig på et kort videoklip, som er optaget i et af dagtilbuddets børnehuse og har et pædagogisk tema, fastsat af tilsynet. Selve analysedelen er delt i to dele.

Del 1.

Det pædagogiske personale får vist filmen og bliver efterfølgende bedt om at analysere videoklipet ud fra spørgsmålet: "Hvad er høj kvalitet i videoklipet?"

Del 2.

Personalet får nu stillet spørgsmålet:

"Hvilke udviklingspunkter har I, i Jeres dagtilbud i forhold til ...(Tema)...?"

Når videoanalyserne vurderes lægger tilsynet vægt på følgende:

- Er de konklusioner/tolkninger personalet laver understøttet af observationer af handlinger/tegn?
- Har analysen et teoretisk fundament - Indgår ICDP eller andet teoretisk grundlag i analysen?
- Ses der anvendelse af sprogstrategier fx i forbindelse med ICDP's samspilstemaer?
- Anvendes ICDP som analyseredskab?

Handlingsøvelse/ Rollespillet:

Handlingsøvelsen tager udgangspunkt i en observeret situation i et af dagtilbuddets børnehuse og denne opføres som et rollespil, hvor personalet bliver bedt om at tage stilling til, hvordan pædagogen handler i en konkret situation.

Denne seance foregår i to dele.

Første del af rollespillet spilles og personale får følgende spørgsmål: "Hvad kan/skal pædagogen gøre? - For at det giver høj kvalitet?"

Anden del af rollespillet spilles – Sådan "skete" det. Personalet bliver nu bedt om at forholde sig til følgende spørgsmål: "Hvilke pædagogiske overvejelser ligger til grund for pædagogens valg – Hvad skal der rettes en særlig opmærksomhed på for at skabe høj kvalitet?"

Analysens vurderingsgrundlag:

Analysen ser på, hvordan dagtilbuddet agerer i dagligdags episoder og de pædagogiske refleksioner bag handlingerne. Der bliver skelnet mellem børnehusets;

didaktisk handling (*evne til at reflektere i situationen – vi kalder den pædagogisk sans*) og

organisatorisk handling (*hvor pædagogen vil ordne og komme med løsninger – vi kalder den for praktisk sans (omfatter en del af Bourdieus praktiske sans, hvor man handler ud fra de erfaringer man har og ud fra den Habitus man har med sig)).*

Derudover vil analysen se på:

personalet bevidsthed om, at anvende *reflekterende spørgsmål* til børnene, og dermed *inddrage børnene* i problemløsningerne.

genkendelige elementer i læreplansarbejdet og anvendelsen af ICDP.

I del 1 vil analysen fokusere på det personalet umiddelbart vil gøre og analysen vil koble svarene til, at det der svares, er det der vil ske i daglig praksis (*teoretisk perspektiv; Didaktisk rationalitet; Tre kompetenceniveauer (Dale, 1999) K1 niveau; handle i her og nu situationer*).

I del 2 vil analysen fokusere på hvordan personalet er i stand til at forholde sig til egen praksis i forhold til det de har svaret i del 1 (*Teoretisk perspektiv; Didaktisk rationalitet; tre kompetenceniveauer (Dale 1999) K2 niveau, omsætte viden og K3 niveau skabe ny viden*).

Analysen som tilsynet laver, har følgende uddybning af vurderingsgrundlaget med i vurderingerne:

"Der er stor forskel på de tre kompetenceniveauer som Dale beskriver som K1, K2 og K3; K3 indeholder teoretisk, abstrakt viden, på K2 foregår planlægning, der forbinder abstrakte, teoretiske viden med intentioner for den konkrete praksis, og K1 er præget af handletvang i her og nu - situationer. Det er her de fagprofessionelle kan udfordres på transfer, når viden på K3-niveau skal omsættes til at kvalificere handling på K1-niveau.

For at kunne fastholde sin position som lærende i relationen er K3-niveauet og det at skabe ny viden en vigtig del af den didaktiske kompetence. K1 er præget af handletvang, da her og nu-situationerne kræver, at man handler. Såfremt at man som professionel ikke formår at reflektere over de valg, der træffes i situationen, men måske i stedet bare glæder sig over, at situationen er slut, så overser man de "læringsforstyrrelser", som børnene har været anledning til med deres adfærd." (s.111; Ledelse af kvalitet i pædagogisk praksis/Dafolo2017)

Refleksionsspørgsmålet:

Tilsynet har formuleret et refleksionsspørgsmål på baggrund af observationer i praksis. Hvert børnehus i dagtilbuddet får et spørgsmål, som retter sig til netop deres praksis.

Arbejdet med refleksionsspørgsmålet er delt i to dele.

Del 1:

Personalet bliver bedt om at forholde sig til spørgsmålet ud fra fire forskellige perspektiver:

barnets perspektiv

pædagogens perspektiv

børnegruppens perspektiv

og ledelsens perspektiv

Del 2:

Personalet bliver nu bedt om at forholde sig til de fire forskellige perspektiver med spørgsmålet: "I skal nu udvælge 3 udsagn af dem de har skrevet, for hvert spørgsmål":

- Hvad vil vi bibeholde/fastholde?
- Hvad vil vi forfølge/forbedre?

Vurderingsgrundlag: Personalets refleksioner vurderes ud fra at kvalificeret personale er i stand til *systematisk at reflektere over og evaluere på egen praksis og kan sikre trygge stimulerende læringsmiljøer for børn med forskellige forudsætninger*

Vurderingsgrundlaget bygger på det teoretiske/evidensbaserede grundlag, som findes i "Master for en styrket pædagogisk læreplan"

Spørgeskema

Hvert børnehus i Dagtilbuddet skal besvare et spørgeskema, hvori der spørges til Sikkerhed på legeplads, Personalevejledninger og Sundhed, forebyggelse og trivsel.

Tilsynet vurderer på baggrund af besvarelsen af spørgeskemaet, om det giver anledning til evt. anbefalinger eller henstillinger.

Politisk mål - Sprogstimulering

Der skal i dagtilbud arbejdes med "Fokus på sproglig indsats i 0-5 års alderen" ved:

- Alle daginstitutioner fokuserer på samtalen mellem barn og voksne i hverdagsituationer.
- Sprogstimuleringen i dagplejen, vuggestuegrupperne og i det første år barnet er i børnehave, intensiveres.

- Alle børn sprogvurderes fra år 2017 i den måned de fylder 3 år og når de fylder 5 år – dog med særlig fokus på drenge.

Vurderingsgrundlaget for arbejdet med sprogstimulering:

- Observationer af pædagogisk praksis, hvor fokus er det sproglige miljø (Samtalen og dialogen i hverdags situationer, kommunikation, tilgængelighed af materialer, bøger m.m.).
- Antal børn som er blevet sprogvurderet.

Hovedkonklusion for dagtilbuddet.

Pålæg/henstillinger

Tilsynet giver et påbud om i Vinkelvej, at fjerne et bord i kælderen eller sikre at det bliver fastgjort så det ikke kan vælte ned over børnene.

Tilsynet har derudover ikke givet anledning til pålæg eller henstillinger.

Anerkendende vurderinger

Tilsynet oplever at der flere steder forekommer høj kvalitets praksis, både i observationerne og i analysedelen.

Det er meget tydeligt, at ICDP er implementeret i den pædagogiske tænkning i alle børnehuse.

Anbefalinger

Tilsynet anbefaler, at der arbejdes målrettet med:

- samtale med børnene,
- systematik og
- barnets/børnegruppens perspektiv.

Tilsynet anbefaler, at der indføres en organisatorisk systematik i børnehuset Børnegården, i forhold til at lave de politisk bestemte sprogvurderinger.

Derudover har tilsynet ingen anbefalinger i hovedkonklusionen, men der er forslag til udviklingspunkter under afsnittet "Udviklingspunkter". Forslagene stilles på baggrund af de delanalyser tilsynet har lavet.

Delkonklusioner

Observationer, hygiejne, sikkerhed og andet.

Rosenhaven Børnehavn: Tilsynet oplever gode refleksioner som virker gennemtænkte og gennemdiskuteret. Tilsynet bemærker i observationerne, at personalet har brug for at udvikle samtaler med børn med op til 5 turtagninger, hvor barnets spor følges – samtalerne der observeres, bærer præg af den voksnes spor og tjekspørgsmål på barnets kunnen. Det er tilsynets vurdering, at samtalen med barnet skal være et opmærksomhedspunkt; udvikle samtaler der følger barnets spor og som har mindst 5 turtagninger.

Tilsynet vurderer, at hygiejnen og sikkerheden er helt i top.

Rosenhaven, Vuggestuen: Tilsynet observerer, at der arbejdes bevidst med ICDP, - især den følelsesmæssige dialog. Børnene mødes med kontakt, nærvær og stor grad af anerkendelse. Samtidig observeres et bevidst arbejde med selvhjulpethed i rutinerne.

Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan arbejde mere bevidst med udvælgelse af legetøj og legeområder i forhold til børnenes udviklingsniveau.

Hygiejne og sikkerhed i top.

Jernbanegade: Tilsynet oplever gode refleksioner over indretningen i børnehuset til understøttelse af læringsmiljøet. Indretningen taler i en vis grad til, at understøtte børnene sprogligt - Noget legetøj er tilgængeligt – andet skal der spørges efter. Tilsynet observerer at eks. bogstaver, tal, nuancerede/mangfoldige billeder som kan understøtte en dialog med barnet, kan være mere fremtrædende i børnehuset, idet de har mange to-sprogede børn, der skal lære sprog. Der er piktogrammer for dagens forløb – og der understøttes visuelt flere steder i huset. Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan arbejde mere fokusrettet med det pædagogiske i rutinerne, når eks. stuen er præget af, at der er to vikarer/praktikanter og ”kun” en fast voksen. Hvordan kan der arbejdes bevidst og pædagogisk med at alle lokaliteter er læringsrum – også eks. garderoben? Hvordan arbejdes der med positionering af de voksne i forhold til børnene og når der er ”mande-fald”?

Hygiejne og sikkerhed er fin. Opmærksomhed på kælderrummet – at børnene går forbi ”depotet” for rengøring. Børnene er aldrig alene i kælderen.

Vinkelvej; Tilsynet observerer, at der er stor forskel på personalets individuelle didaktiske overvejelser om deres rolle på legepladsen. Tilsynet vurderer på baggrund af observationerne, at der er behov for drøftelse af pædagogens rolle på legepladsen, så der bliver kvalitet for alle børn, når de er på legepladsen. Derudover vurderer tilsynet, at der er behov for udvikling af den voksnes kompetencer i forhold til at udvikle børnenes konflikthåndtering.

Tilsynet vurderer på baggrund af observationerne, at samtalen med barnet skal være et opmærksomhedspunkt; udvikle samtaler der følger barnets spor og som har mindst 5 turtagninger.

Hygiejne: Tilsynet vurderer, at der er brug for mere organisatorisk systematik på alle badeværelserne omkring tandkrushygiejne

Børnegården Houvej: Tilsynet observerer gode refleksioner over daglig praksis, både i de planlagte og spontane aktiviteter, samt i rutinerne. Børneperspektivet er tydeligt fremtrædende og eks. indretningen i børnehuset afspejles også heri; spil, bøger m.m. er i børnehøjde. Observationerne viser at der arbejdes bevidst med ICDP. Børnene mødes med kontakt, nærvær og anerkendelse. Det bør overvejes, hvordan det sikres at alle børn bliver set hver dag – at ingen børn ”putter” sig på eks. legepladsen. At der arbejdes med en systematik, om hvor de voksne er og hvilken ”rolle” de har – eks. er fordybet med en gruppe børn eller har opsynet.

Hygiejne og sikkerhed er fin.

I køkkenskuffen ligger der urteknive og i værkstedet hænger der save på væggen. Både knive og save bruges altid sammen med en voksen og aldrig alene. Der er grundige pædagogiske overvejelser over, hvordan disse redskaber bruges sammen med børn.

Spørgeskema:

Tilsynet vurderer at personalet med stor fordel får drøftet den pædagogiske praksis i forhold til børns seksuelle udvikling.

Tilsynet vurderer, at der er et tilstrækkeligt fokus på arbejdet med forebyggelsespakkerne.

Politiske mål; sprogstimulering

Tilsynet har vurderet omfanget af sprogvurderinger i HH (Hjernen og Hjertet) og drager følgende konklusioner:

Børnegården og Rosenhaven skiller sig ud i hver deres ende af skalaen i forhold til at få lavet de sprogvurderinger, der politisk er besluttet. Rosenhaven er komplet og det tyder på, at der er en god organisatorisk systematik for at få arbejdet udført, modsat Børnegården, som har en utilfredsstillende procentandel sprogvurderinger. Tilsynet anbefaler, at Børnegården får etableret en organisatorisk systematik, der sikrer at sprogvurderingerne bliver udførte.

Tilsynet vurderer, at der generelt i alle børnehusene er meget få, nærmest ingen fokuspunkter og noter i forhold til resultaterne af sprogvurderingerne. Tilsynet vurderer at et øget fokus på personalets systematik og opbygning af relevant læringsmiljø i forhold til at forfølge de sproglige udfordringer børnene har, jf. sprogvurderingerne, kan udvikles ved at der arbejdes med at få beskrevet handleplaner i forhold til de resultater sprogvurderingerne viser.

Videoanalyse

Videoen viser: *En voksen i motorikrummet sammen med 2 vuggestuebørn. De kravler op på en forhindring og den voksne guide og opmuntrer.*

Vinkelvej: Tilsynet vurderer, at der er en tydelighed i analysen, om at ICDP er det teoretiske fundament i personalets perspektiver. Samspilstemaerne træder meget frem i deres ordvalg og i deres tolkninger – narrativer.

Tilsynet konkluderer, at ICDP er implementeret i den daglige praksis og at det falder de voksne nemt at få øje på samspilstemaerne i praksis.

Jernbanegade: At drage de store konklusioner på videoanalysen vil være forkert, idet personalegruppen ikke var repræsentativ og der var i denne gruppe en forældrerepræsentation, der var næsten lige så stor som personalerepræsentationen.

Tilsynet ser dog på baggrund af det spinkle vurderingsgrundlag, at der er en god sammenhæng i forhold til anvendelse af ICDP

Rosenhaven: Tilsynet vurderer, at kvaliteten i det pædagogiske arbejde tydeligt skinner igennem i analysen, idet der er mange observerede tegn, der understøtter de tolkninger personalet laver. Tilsynet vurderer, at ICDP er det teoretiske fundament i personalegruppens perspektiver. Samspilstemaerne træder meget frem i deres ordvalg og i deres tolkninger – narrativer, ligesom de sproglige strategier ses.

Tilsynet konkluderer, at det er tydeligt at ICDP er implementeret i den daglige praksis og at det falder de voksne nemt at få øje på samspilstemaerne i praksis.

Børnegården: Tilsynet vurderer, at der er stor tydelighed i analysen på, at ICDP er det teoretiske fundament i personalets perspektiver. Samspilstemaerne træder meget frem i deres ordvalg og i deres nonverbale handlinger.

Tilsynet konkluderer, at det er tydeligt at ICDP er implementeret i den daglige praksis og at det falder de voksne nemt at få øje på samspilstemaerne i praksis.

Tilsynet vurderer, at de sproglige strategier og et tydeligere teoretisk grundlag, gerne måtte træde meget mere frem i analysen.

Handlingsøvelse/Rollespil

Tema: *Et barn vil gynge, men der er to børn der har gytgen. Pædagogen spørger barnet hvad de skal gøre, Barnet svarer; du kan sige det er min tur.*

Ud fra analysen vurderer tilsynet, at personalet i alle børnehuse har et stærk teoretisk grundlag (bl.a. ICDP) og didaktiske overvejelser at vælge handlinger ud fra. Der er god vekselvirkning mellem de didaktiske og organisatoriske overvejelser.

Rosenhaven befinder sig meget i K2 og K3 (*omsætter viden/skaber ny viden*) og tilsynet vurderer, at de nemt vil kunne skabe ny viden, som de kan udbrede og anvende i praksis. Tilsynet vurderer ud fra analysen, at personalet i deres praksis arbejder med høj kvalitet og andre gange på grænsen til høj kvalitet.

Tilsynet vurderer ud fra analysen, at Børnegården og Vinkelvej befinder sig meget i K2 (*omsætter viden,*) hvor de demonstrerer deres evne til at omsætte den viden de har i praksis. Et godt fundament for udvikling af høj kvalitet.

Jernbanegade var ikke repræsentativ i tilsynsdialogen og tilsynet kan derfor ikke konkludere noget på det materiale der foreligger.

Refleksionsspørgsmål.

Vinkelvej:

Tema: *Konflikter i børnegruppen*

Spørgsmål: *Hvad har børn brug for at lære, for selv at håndtere de sociale uenigheder der kan opstå i legen? (konflikthåndtering)*

Hvordan kan der pædagogiske arbejdes i de konflikter der opstår mellem børnene, så børnene får læring med sig? (den voksnes rolle i konfliktløsning børnene imellem)

Tilsynet vurderer på baggrund af personalets refleksioner, at personalet er rigtig gode til perspektivskifte, og de dermed har grundforudsætningerne for at arbejde systemisk med refleksioner og evalueringer.

Jernbanegade:

Tema: *Rutiner som læringsmiljø*

Spørgsmål: *Hvordan sikrer I, at arbejdet pædagogisk med eksempelvis sproglig opmærksomhed i rutinerne, også når der er vikarer og praktikanter i huset?*

Tilsynet vurderer på baggrund af personalets refleksioner, at organisering og rammer er kvalitative kompetencer børnehuset besidder. Tilsynet er på baggrund af analysen usikker på, om personalet er i stand til systematisk at reflektere over og evaluere egen praksis. De ord og begreber der er skrevet er meget overordnede og kan naturligt indeholde mere af en debat.

Tilsynet vurderer, at personalets mestring i at tage barnets og børnegruppens perspektiv med ind i refleksionerne over praksis – og arbejde systematisk med evaluering og refleksion over egen praksis i dybden, kan udvikles meget mere.

På trods af, at personalet ikke var repræsentativt og at der deltog forældrerepræsentanter i analysen, er resultatet særdeles godt.

Rosenhaven, vuggestue;

Tema: *Legeområder/legetøj*

Spørgsmål: *Hvordan arbejder I med børnegruppens legeudvikling i forhold til:*

- *Det legetøj, som er tilgængeligt*
- *Indretning af stuen/legepladsen*

Tilsynet vurderer på baggrund af personalets refleksioner:

Det teoretiske grundlag (eks barnets NUZO og ICDP) praksis bygger på, skinner godt igennem.

Personalets systematiske refleksion over egen praksis er rigtig godt på vej.

Rosenhaven, børnehave:

Tema: *dialog/samtaler med børn*

Spørgsmål: *Hvordan kan I som personalegruppe hjælpe hinanden med at udvikle jeres kompetencer til at:*

- *Stille undrende spørgsmål*
- *Fremme barnets begejstring for at fortælle*
- *Følge barnets spor i samtalen.*

Tilsynet vurderer på baggrund af personalets refleksioner, at ICDP er et stærkt grundlag i det pædagogiske arbejde, og på det generelle plan, er der gode refleksioner.

Børnegården:

Tema: *Øje for alle børn*

Spørgsmål: *Hvordan kan I som personalegruppe hjælpe hinanden med at udvikle jeres kompetencer til at:*

- *Alle børn er deltagende i et børnefællesskab*
- *Sikre at ingen børn "putter" sig – undgår at deltage i fællesskabet*

Tilsynet vurderer på baggrund af personalets refleksioner, at personalet er godt på vej til at arbejde reflekteret og evaluere over egen praksis. Tilsynets vurdering er, at personalet har brug for størst udvikling på det systematiske i refleksionen og evalueringen. Der spores en vis usikkerhed i perspektivskiftene – men de er rigtig godt på vej.

Ledelsesperspektivet, hvor der arbejdes med hvilket teoretiske grundlag (den røde tråd) der forfølges og hvilke muligheder der gives for at kunne arbejde med systematiske refleksioner og kollegial sparring vurderer tilsynet er tynd i denne analyse.

Personalet reflekterer sig ind i et stimulerende læringsmiljø, hvor de viser, at børn har brug for noget forskelligt, hvilket tilsynet vurderer, tangerer høj kvalitet.

Udviklingspunkter

I dette afsnit, er alle de udviklingspunkter der er beskrevet i analyserne samlet og listet op.

Forslag til udviklingspunkter ud fra observationerne i børnehuse:

Rosenhaven, børnehavn: Det er tilsynets vurdering, at samtalen med barnet, med stor fordel kan være et opmærksomhedspunkt i den pædagogiske praksis; udvikle samtaler der følger barnets spor og som har mindst 5 turtagninger.

Rosenhaven, vuggestue: Tilsynet vurderer, at personalet med stor fordel kan arbejde mere bevidst med udvælgelse af legetøjet og legeområder i forhold til børnenes udviklingsniveau.

Jernbanegade: Tilsynet vurderer, at personalet med fordel kan arbejde mere fokusrettet med det pædagogiske i rutinerne, når eks. stuen er præget af, at der er to vikarer/praktikanter og "kun" en fast voksen. Hvordan kan der arbejdes bevidst og pædagogisk med at alle lokaliteter er læringsrum – også eks. garderoben? Hvordan arbejdes der med positionering af de voksne i forhold til børnene og når der er "mande-fald"?

Vinkelvej: Tilsynet vurderer på baggrund af observationerne, at der er behov for drøftelse af pædagogens rolle på legepladsen, så der bliver kvalitet for alle børn, når de er på legepladsen. Derudover vurderer tilsynet, at der er behov for udvikling af den voksnes kompetencer i forhold til at udvikle børnenes konflikthåndtering.

Tilsynet vurderer på baggrund af observationerne, at samtalen med barnet skal være et opmærksomhedspunkt; udvikle samtaler der følger barnets spor og som har mindst 5 turtagninger.

Hygiejne: Tilsynet vurderer, at der er brug for mere organisatorisk systematik på alle badeværelserne omkring tandkrushygiejne.

Børnegården Houvej: Det bør overvejes, hvordan det sikres at alle børn bliver set hver dag – at ingen børn "putter" sig på eks. legepladsen. At der arbejdes med en systematik, om hvor de voksne er og hvilken "rolle" de har – eks. er fordybet med en gruppe børn eller har opsynet på hele legeområdet.

Spørgeskema

Tilsynet vurderer at alle børnehuse med stor fordel får drøftet den pædagogiske praksis i forhold til børns seksuelle udvikling.

Politiske mål

Tilsynet vurderer at et øget fokus på personalets systematik og opbygning af relevant læringsmiljø i forhold til at forfølge de sproglige udfordringer sprogvurderingerne viser børnene har, kan udvikles ved at der arbejdes med at få beskrevet handleplaner i forhold til de resultater sprogvurderingerne viser.

Børnegården: Tilsynet vurderer, at Børnegården bør udvikle en organisatorisk systematik, der sikrer at sprogvurderingerne bliver udførte

Forslag til udviklingspunkter i forhold til videoanalysen

Vinkelvej: tilsynet vurderer, personalet med stor fordel kan arbejde med observation/fokus af/på de handlinger den voksne gør konkret, for at frembringe de samspilstemaer der observeres.

Der kan arbejdes med udvikling af identificering af de tegn, der ligger til grund for tolkningen på de voksnes handlinger – hvad gør den voksne når hun er støttende? Hvad gør den voksne når hun i de tre læringsrum går foran, ved siden af, bagved? Hvad gør den voksne når hun er anerkendende? Osv.

At arbejde med dette udviklingspunkt, vurderer tilsynet, vil bevidstgøre de handlinger der fremmer og udvider kvaliteten.

Tilsynet foreslår følgende tiltag: øve spøgeteknikker der fremmer refleksionen over hvad den voksne gør konkret (handlingerne/tegnene) i stjernestunderne.

Derudover kan der arbejdes med sprogstrategierne og inklusionens opmærksomhedspunkter knyttet til ICDP's samspilstemaer.

Jernbanegade: tilsynet vurderer, personalet med stor fordel kan arbejde med observation/fokus af/på de handlinger den voksne gør konkret, for at frembringe de samspilstemaer der observeres.

Der kan arbejdes med udvikling af identificering af de tegn, der ligger til grund for tolkningen på de voksnes handlinger – hvad gør den voksne når hun er støttende? Hvad gør den voksne når hun i de tre læringsrum går foran, ved siden af, bagved? Hvad gør den voksne når hun er anerkendende? Osv.

Tilsynet vurderer, at dette udviklingspunkt vil bevidstgøre de handlinger, der fremmer og udvider kvaliteten.

Tilsynets foreslår følgende tiltag: øve spøgeteknikker der fremmer refleksionen over hvad den voksne gør konkret (handlingerne/tegnene) i stjernestunderne.

Derudover kan der arbejdes med sprogstrategierne og inklusionens opmærksomhedspunkter knyttet til ICDP's samspilstemaer.

Rosenhaven: Tilsynet vurderer at personalet med fordel kan arbejde med udvikling af fokus på de voksnes handlinger – at se de tegn der fører til tolkningerne – hvad gør den voksne når hun er støttende? Hvad gør den voksne når hun i de tre læringsrum går foran, ved siden af, bagved? Hvad gør den voksne når hun er anerkendende? Osv.

Tilsynet vurderer, at dette udviklingspunkt vil bevidstgøre de handlinger, der fremmer og udvider kvaliteten.

Tilsynets forslag til tiltag: øve spøgeteknikker der fremmer refleksionen over hvad den voksne gør konkret (handlingerne) i stjernestunderne.

Børnegården: Tilsynet vurdering er, at videoanalysen viser tydelige på tegn på anvendelse af ICDP, men er lidt tynd på observation/fokus og tegn af/på de handlinger den voksne gør konkret, i forhold til at anvende de sproglige strategier og inklusionens opmærksomhedspunkter.

Tilsynet vurderer, at der med fordel kan arbejdes med udvikling af identificering af de tegn, der ligger til grund for tolkningen på de voksnes handlinger – hvad gør den voksne når hun støtter?

At arbejde med dette udviklingspunkt vil bevidstgøre de handlinger der fremmer og udvider kvaliteten.

Tilsynet foreslår følgende tiltag: øve spøgeteknikker der fremmer refleksionen over hvad den voksne gør konkret (handlingerne/tegnene) i stjernestunderne – men således at der udover ICDP's samspilstemaer også fokuseres på de sproglige strategier og inklusionens opmærksomhedspunkter.

Forslag til udviklingspunkter i forhold til handlingsspørgsmålet

For alle børnehuse foreslår tilsynet et udviklingspunkt i at stille refleksive spørgsmål til børnene, så de bliver bedre til selv at reflektere sig frem til løsninger. Tilsynet vurderer, at når personalet arbejder med mentalisering vil det fremme barnets handlingskompetencer i svære situationer. Tilsynet foreslår derfor dette som et udviklingspunkt.

Forslag til udviklingspunkter i forhold til refleksionsspørgsmålet.

Tilsynet har vurderet personalets refleksioner ud fra, at kvalificeret personale er i stand til systematisk at reflektere over og evaluere på egen praksis og kan sikre trygge stimulerende læringsmiljøer for børn med forskellige forudsætninger. Udviklingspunkterne er udsprunget af vurderingsgrundlaget.

Vinkelvej: Tilsynet foreslår følgende udviklingspunkter:

- Personalets fokus på det teoretiske perspektiv og det der kræves af mig som voksen (2.ordens perspektivet).
- Personalets pædagogiske overvejelser i forhold til, hvordan de voksne i legen agere for at skabe det legemiljø (læringsmiljø), der kan hjælpe børnene når konflikter opstår.

Jernbanegade: Tilsynet foreslår følgende udviklingspunkter:

- At udvide personalets kompetencer i at tage barnets og børnegruppens perspektiv, og tage det med ind i refleksionerne over praksis.
- At personalet sætter fokus på at arbejde systematisk med evaluering og refleksion over egen praksis i dybden.

Rosenhaven, vuggestue; Tilsynet foreslår følgende udviklingspunkter:

- Personalet er rigtig gode til at tage barnets perspektiv. Udviklingspunkter er at udvide kompetencerne i at tage børnegruppens perspektiv og dermed i at skelne mellem barnets og børnegruppens perspektiv.
- Den systemiske refleksion over egen praksis er rigtig godt på vej, men et udviklingspunkt kan være at arbejde endnu mere med systematikken.

Rosenhaven, børnehave; Tilsynet foreslår følgende udviklingspunkter:

- Det træder tydeligt frem i analysen, at ICDP er et stærkt grundlag i det pædagogiske arbejde, og på det generelle plan er der gode refleksioner. Personalet kan med fordel arbejde med at bruge den generelle viden ind i specifikke emner som fx samtalen med børn.
- Det foreslås at der arbejdes med at udvide personalets kompetencer i at tage perspektivskifte til og mellem barnet og børnegruppens perspektiv.
- Det foreslås at personalet øves i at være mere omhyggeligt med at vurdere det, der bliver spurgt om (spørgsmålet), hvilket kan tyde på at refleksioner over praksis skal systematiseres i debatten for ikke at få en generel tendens.
- Der kan med fordel øves i at tage 2.ordens perspektivet, altså de didaktiske overvejelser i forhold til konkrete emner fra praksis.

Børnegården: Tilsynet foreslår følgende udviklingspunkter:

- Tilsynet vurderer, at personalet er godt på vej til at arbejde reflekteret og evaluere over egen praksis. Der hvor tilsynet vurderer, der er brug for størst udvikling er på det systematiske i refleksionen og evalueringen.
- Ledelsesperspektivet, hvor der arbejdes med hvilket teoretiske grundlag (den røde tråd) der forfølges og hvilke muligheder der gives for at kunne arbejde med systematiske refleksioner og kollegial sparring foreslås også som et udviklingspunkt.

